

Protokół

z publicznej prezentacji założeń projektu "e-Akredytacja – platforma obsługi i zarządzania e-usługami w ramach procesów akredytacji i nadzoru w obszarze systemu oceny zgodności" przygotowanej w odpowiedzi na konkurs na dofinansowanie projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, II oś priorytetowa E-administracja i otwarty rząd Działanie: 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych.

1. Sposób udostępnienia informacji o możliwości zgłoszenia udziału w prezentacji.

Informacja o możliwości wzięcia udziału w publicznej prezentacji założeń projektu "e-Akredytacja – platforma obsługi i zarządzania e-usługami w ramach procesów akredytacji i nadzoru w obszarze systemu oceny zgodności" została udostępniona 7 marca 2016 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Polskiego Centrum Akredytacji.

Ogłoszenie zawierało prośbę o przesyłanie zgłoszeń udziału w prezentacji zawierających imię, nazwisko, nr telefonu do kontaktu oraz dane instytucji / firmy w nieprzekraczalnym terminie do dnia 17 marca 2016 r. do godziny 12:00 na adres e-mail: polska.cyfrowa@pca.gov.pl

Swoje uczestnictwo w prezentacji zgłosiło 8 osób.

Uczestnicy otrzymali drogą e-mailową dn. 17 marca 2016 r. o godz. 16.00 zaproszenie na prezentację w siedzibie Polskiego Centrum Akredytacji.

2. Termin i miejsce przeprowadzenia prezentacji.

Publiczna prezentacja projektu "e-Akredytacja – platforma obsługi i zarządzania e-usługami w ramach procesów akredytacji i nadzoru w obszarze systemu oceny zgodności" odbyła się 21 marca 2016 r. o godz. 12.00 w siedzibie Polskiego Centrum Akredytacji przy ul. Szczotkarskiej 42 w Warszawie.

3. Informacje zaprezentowane podczas prezentacji.

a) Okres i koszt realizacji projektu:

- 1) czas realizacji projektu: I kwartał 2017 r. - II kwartał 2019 r.
- 2) całkowity koszt realizacji projektu: 2 138 000,00 zł.

b) Zdiagnozowane potrzeby klientów usług, które stanowią przyczynę realizacji projektu:

- 1) Interesariusze: Podmioty podlegające akredytacji w obszarach regulowanych - potrzeby:
 - zmniejszenie obciążeń administracyjnych związanych z procesem akredytacji, przedłużenia akredytacji i nadzoru;
 - skrócenie, w wyniku zastosowania elektronicznej wymiany dokumentów, czasu udzielania akredytacji;
 - wsparcie informacyjne dla realizowanych przez podmioty działań w procesie akredytacji;

2) Interesariusze: Podmioty podlegające akredytacji w obszarach dobrowolnych – potrzeby:

- zmniejszenie obciążeń administracyjnych związanych z procesem akredytacji, przedłużenia akredytacji i nadzoru;
- skrócenie, w wyniku zastosowania elektronicznej wymiany dokumentów, czasu udzielania akredytacji;
- wsparcie informacyjne dla realizowanych przez podmioty działań w procesie akredytacji;

3) Interesariusze: Klienci podmiotów akredytowanych – potrzeby:

- szybkie dotarcie do podmiotu posiadającego akredytację w zakresie odpowiadającym aktualnym potrzebom klientów;
- możliwość wyboru najlepszego podmiotu akredytowanego (świadczącego usługi wymaganej jakości na danym obszarze).

c) Cele projektu wyrażone mierzalnymi wskaźnikami:

Głównym celem projektu jest rozwój gospodarczy spowodowany zmniejszeniem administracyjnych obciążeń przedsiębiorców w zakresie ubiegania się o akredytację oraz jej późniejszego nadzoru.

1) Cele - wskaźniki rezultatu projektu:

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa	Wartość docelowa wskaźnika	Źródło informacji o wskaźniku	Prowadzący pomiar
1	Liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną	szt.	0	~500k	Raport - statystyki systemu	Wnioskodawca
2	Liczba otrzymanych akredytacji poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną	szt.	0	~50	Raport z otrzymanych akredytacji	Wnioskodawca

2) Cele - wskaźniki produktu:

Lp.	Nazwa wskaźnika produktu	Jedn. miary	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Źródło informacji o wskaźniku	Prowadzący pomiar
1	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja	szt.	0	8	Protokół odbioru systemu	Wnioskodawca
2	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne	szt.	0	1	Protokół odbioru	Wnioskodawca

d) E-usługi tworzone lub rozwijane w ramach projektu:

- 1) Usługa akredytacji w obszarach regulowanych przepisami prawa w tym dla celów notyfikacji – typ usługi: A2B/A2C, poziom usługi: 4;
- 2) Usługa przedłużenia akredytacji w obszarach regulowanych przepisami prawa w tym dla celów notyfikacji – typ usługi: A2B/A2C, poziom usługi: 5;
- 3) Usługa akredytacji w obszarach dobrowolnych – typ usługi: A2B/A2C, poziom usługi: 4;
- 4) Usługa przedłużenia akredytacji w obszarach dobrowolnych – typ usługi: A2B/A2C, poziom usługi: 5;
- 5) Usługa nadzoru nad akredytowanymi podmiotami w obszarach regulowanych przepisami prawa w tym dla celów notyfikacji – typ usługi: A2B/A2C, poziom usługi: 5;
- 6) Usługa nadzoru nad akredytowanymi podmiotami w obszarach dobrowolnych – typ usługi: A2B/A2C, poziom usługi: 5;
- 7) Usługa zapytań o status akredytacji i zawartość zakresów akredytacji – typ usługi: A2B/A2C, poziom usługi: 4;
- 8) Usługa zarządzania i monitoringu szkoleń – typ usługi: A2B/A2C, poziom usługi: 5;

e) Procesy realizowane przez podmioty publiczne, których realizacja zostanie usprawniona w wyniku realizacji projektu,

- 1) Proces udostępniania danych - podstawowe korzyści to pełna elektronizacja procesu oraz skrócenie czasu wykonywania procesu;
- 2) Proces akredytacji w obszarach regulowanych przepisami prawa, w tym dla celów notyfikacji - podstawowe korzyści to:
 - pełna elektronizacja procesu;
 - skrócenie czasu wykonywania procesu;
 - optymalizacja poprzez zmniejszenie liczby czynności w procesie.
- 3) Proces przedłużenia akredytacji w obszarach regulowanych przepisami prawa, w tym dla celów notyfikacji - podstawowe korzyści to:

- pełna elektronizacja procesu;
 - skrócenie czasu wykonywania procesu;
 - optymalizacja poprzez zmniejszenie liczby czynności w procesie.
- 4) Proces akredytacji w obszarach dobrowolnych - podstawowe korzyści to:
- pełna elektronizacja procesu;
 - skrócenie czasu wykonywania procesu;
 - optymalizacja poprzez zmniejszenie liczby czynności w procesie.
- 5) Proces przedłużenia akredytacji w obszarach dobrowolnych - podstawowe korzyści to:
- pełna elektronizacja procesu;
 - skrócenie czasu wykonywania procesu;
 - optymalizacja poprzez zmniejszenie liczby czynności w procesie.
- 6) Proces nadzoru nad akredytowanymi podmiotami w obszarach regulowanych przepisami prawa, w tym dla celów notyfikacji - podstawowe korzyści to:
- pełna elektronizacja procesu;
 - skrócenie czasu wykonywania procesu;
 - optymalizacja poprzez zmniejszenie liczby czynności w procesie.
- 7) Proces nadzoru nad akredytowanymi podmiotami w obszarach dobrowolnych - podstawowe korzyści to:
- pełna elektronizacja procesu;
 - skrócenie czasu wykonywania procesu;
 - optymalizacja poprzez zmniejszenie liczby czynności w procesie.
- 8) Proces zapytań o status akredytacji i zawartość zakresów akredytacji - podstawowe korzyści to:
- pełna elektronizacja procesu;
 - skrócenie czasu wykonywania procesu;
 - optymalizacja poprzez zmniejszenie liczby czynności w procesie.
- 9) Proces zarządzania i monitoringu szkoleń - podstawowe korzyści to:
- pełna elektronizacja procesu;
 - skrócenie czasu wykonywania procesu;
 - optymalizacja poprzez zmniejszenie liczby czynności w procesie.
- f) Harmonogram zamówień publicznych wraz z kwotą przewidzianą do przeznaczenia na poszczególne zamówienia:
- 1) Usługi doradcze i wsparcie techniczne - przewidywana kwota zamówienia: 150000 zł; planowana data przetargu: Q1 2017;
 - 2) Zakup i wdrożenie platformy sprzętowej i programowej w tym dostawa infrastruktury sprzętowo – programowej, opracowanie i wdrożenie oprogramowania „e-Akredytacja” oraz szkolenia pracowników - przewidywana kwota zamówienia: 1870000 zł; planowana data przetargu: Q3 / Q4 2017;
 - 3) Promocja - przewidywana kwota zamówienia: 30000 zł; planowana data przetargu: Q4 2017.

4. Dyskusja.

Zgromadzonych poproszono o zadawanie pytań na zakończenie prezentacji.

Małgorzata Szerszeń - Ministerstwo Rozwoju: *Czy do tej pory procesy akredytacji odbywały się „papierowo”?*

Tomasz Żołyniak [TŻ] – kierownik Wydziału Informatyki PCA: *Tak, chociaż niektóre kroki umożliwiały obieg dokumentów w postaci elektronicznej, ale nie można powiedzieć, że była to e-usługa.*

Marcin Zawisza - Sygnity S.A.: *Czy główny przedmiot projektu – system – będzie budowany od początku?*

TŻ: *Tak.*

Marcin Zawisza - Sygnity S.A.: *Czy ten system będzie musiał być zintegrowany z jakimś innym systemem posiadanym przez PCA?*

TŻ: *PCA zapewni dane do nowego systemu, ale nie będzie potrzeby zintegrowania nowego systemu z jakimkolwiek innym. Nowy system powinien być zbudowany „od zera” i zapewnić obsługę wszystkich e-usług wymienionych w projekcie.*

Marcin Zawisza - Sygnity S.A.: *Czy mógłby Pan powiedzieć coś na temat architektury nowego systemu?*

TŻ: *Będzie to system typu klient-serwer wraz z systemem bazodanowym opartym o jakiegoś „cienkiego klienta”. Wszystko zostanie uzgodnione podczas pisania SIWZu do przetargu. Powinien to być Workflow, który będzie umożliwiał wprowadzanie zmian przez pracowników PCA. System nie powinien być napisany na „sztywno”, struktura programu, powinna mieć możliwość modyfikacji bez potrzeby modyfikacji całego systemu - po zmianie zapisów w normach oraz dokumentach czy formularzach systemowych PCA.*

Małgorzata Szerszeń - Ministerstwo Rozwoju: *Czy u Państwa nie ma żadnych przeszkód prawnych i nie ma przewidzianych zmian prawnych w ustawie na podstawie której działa PCA?*

TŻ: *Nie. Ustawa o systemie oceny zgodności, która będzie niedługo zmieniana umożliwia prowadzenie procesu w wersji elektronicznej, jedyne co można byłoby dodać to zapis, że wniosek będzie można autoryzować profilem zaufanym, a nie tylko podpisem kwalifikowanym. Tylko to może to być jedynym problemem podczas składania wniosku oraz podczas trwania procesu akredytacji lub nadzoru.*

Małgorzata Szerszeń - Ministerstwo Rozwoju: *Czy ustawa jest już procedowana?*

TŻ: *Tak.*

Małgorzata Szerszeń - Ministerstwo Rozwoju: *A na jakim etapie jest to procedowanie?*

Lucyna Olborska – Dyrektor PCA: *Jeżeli chodzi o ustawę, to w zeszłym tygodniu była w Sejmie, a obecnie jest już w Senacie, więc są to ostatnie dni procedowania. Ustawa ma wejść w życie w dniu ogłoszenia z 7-dniowym vacatio legis. Jeżeli chodzi o istnienie i organizację PCA, to nie ma tutaj żadnego zagrożenia.*

Małgorzata Szerszeń - Ministerstwo Rozwoju: *Czy mogą Państwa przesłać prezentację e-mailem?*

TŻ: *Prezentacja wraz z Protokołem zostanie upubliczniona.*

Małgorzata Szerszeń - Ministerstwo Rozwoju: *Ale czy jest szansa dostać ją wcześniej na e-maila?*

TŻ: *Jeżeli nie ma przeciwwskazań, to tak.*

Michał Straczyński - Pentacomp Systemy Informatyczne S.A.: *Wykorzystanie profilu zaufanego – czy będą Państwo wykonywać jakieś działania w tym kierunku aby umożliwić również takie składanie wniosku ? I drugie pytanie, czy planują Państwo integrację także z systemem ePUAP?*

TŻ: *Jeżeli będzie także potrzeba, że zostanie wykorzystana wymiana informacji z ePUAPem, choć powoli staje się on platformą wymiany informacji pomiędzy Administracją, to tak. Natomiast głównymi klientami PCA są firmy, które są poza obszarem administracji publicznej i trudno zmuszać kogoś aby zakładał profil zaufany tylko na potrzeby akredytacji. Natomiast akredytacja to obszar dobrowolny, dlatego nie chcieliśmy ograniczać dostępu do tej usługi. Zastanawialiśmy się nad profilem zaufanym, ale wtedy gdy trwały prace nad ustawą nie było potrzeby aby taki zapis w ustawie się znalazł. Działania na wniosek, które prowadzimy, powinny być podpisane tak jak każda inna umowa, czyli kwalifikowanym podpisem elektronicznym. W poprzedniej ustawie był dokładnie taki sam zapis jak w nowej ustawie.*

Michał Straczyński - Pentacomp Systemy Informatyczne S.A.: *O ile dobrze zrozumiałem to w na obecnym etapie nastawiają się Państwo nad wykorzystaniem podpisu kwalifikowanego?*

TŻ: *Raczej tak, aczkolwiek ePUAP również umożliwia zastosowanie podpisu kwalifikowanego, więc integracja z system ePUAP nie jest wykluczona. Jednak z nowego Rozporządzenia eIDAS także wynikają pewne wątpliwości odnośnie stosowania samego profilu zaufanego.*

5. Sposób uwzględnienia wniosków z dyskusji podczas prezentacji w dalszych pracach nad projektem.

Odpowiedzi na pytania i wszelkie kwestie zgłaszane podczas dyskusji, były udzielane uczestnikom na bieżąco.

W czasie dyskusji nie zgłoszono żadnych wniosków, które wymagałyby uwzględnienia w dalszych pracach nad projektem.

6. Załączniki do protokołu.

1. Wydruk prezentacji towarzyszącej publicznej prezentacji założeń projektu "e-Akredytacja – platforma obsługi i zarządzania e-usługami w ramach procesów akredytacji i nadzoru w obszarze systemu oceny zgodności".
2. Lista osób, które zgłosiły swój udział w prezentacji (ze wskazaniem reprezentowanej instytucji / firmy).
3. Nagranie przebiegu prezentacji.

Przebieg prezentacji utrwalany był za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk. Protokół sporządzono na podstawie zapisu dźwięku.

Warszawa, dn.30.03.2016 r.

Zatwierdzam:
DYREKTOR

.....
Lucyna Olborska

LISTA UCZESTNIKÓW

Lista Gości, którzy zgłosili się na publiczną prezentację projektu „e-Akredytacja – platforma obsługi i zarządzania e-usługami w ramach procesów akredytacji i nadzoru w obszarze systemu oceny zgodności” przygotowywaną w odpowiedzi na konkurs na dofinansowanie projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, II oś priorytetowa E-administracja i otwarty rząd Działanie: 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych.

Miejsce prezentacji: Polskie Centrum Akredytacji, ul. Szczotkarska 42, 01-382 Warszawa.

Prowadzący prezentację:

Tomasz Żołyński – Kierownik Wydziału Informatyki [PCA]

L.P.	Imię i nazwisko	Instytucja / firma	Podpis
1.	Mariusz Parypiński	Axon Solutions	
2.	Michał Rozentalski	Główny Urząd Miar	
3.	Michał Straczyński	Pentacomp Systemy Informatyczne S.A.	
4.	Małgorzata Szerszeń	Ministerstwo Rozwoju	
5.	Beata Tomczak	EduLine Sp. z o.o.	
6.	Zbigniew Zabielski	Główny Urząd Miar	
7.	Marcin Zawisza	Sygnity S.A.	
8.	Piotr Żukowski	Sii Sp. z o.o.	
9.			
10.			
11.			
12.			

PCA

e-Akredytacja

platforma obsługi i zarządzania e-usługami
w ramach procesów akredytacji i nadzoru
w obszarze systemu oceny zgodności

Tomasz Zołnyiak
Kierownik Wydziału Informatyki

PCA

Podstawowe dane

Wnioskodawca
Polskie Centrum Akredytacji

Oś działania
Oś priorytetowa II. E-administracja i otwarty rząd

Działanie
Działanie 2.1, Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych

2

PCA

Okres i koszt realizacji projektu

Całkowity koszt realizacji projektu: **2 138 000,00 zł**

Czas realizacji projektu: I kwartał 2017 r. - II kwartał 2019 r.

PCA

Potrzeby interesariuszy

Interesariusze	Potrzeby interesariuszy
Podmioty podlegające akredytacji w obszarach regulowanych	- zmniejszenie obciążeń administracyjnych związanych z procesem akredytacji, przedłużenia akredytacji i nadzoru - skrócenie, w wyniku zastosowania elektronicznej wymiany dokumentów, czasu udzielania akredytacji - wsparcie informacyjne dla realizowanych przez podmioty działań w procesie akredytacji
Podmioty podlegające akredytacji w obszarach dobrowolnych	- zmniejszenie obciążeń administracyjnych związanych z procesem akredytacji, przedłużenia akredytacji i nadzoru - skrócenie, w wyniku zastosowania elektronicznej wymiany dokumentów, czasu udzielania akredytacji - wsparcie informacyjne dla realizowanych przez podmioty działań w procesie akredytacji
Klienci podmiotów akredytowanych	- szybkie dotarcie do podmiotu posiadającego akredytację w zakresie odpowiadającym aktualnym potrzebom klientów - możliwość wyboru najlepszego podmiotu akredytowanego (świadczącego usługi wymaganej jakości na danym obszarze)

PCA

Cel projektu

Głównym celem projektu jest rozwój gospodarczy spowodowany zmniejszeniem administracyjnych obciążeń przedsiębiorców w zakresie ubiegania się o akredytację oraz jej późniejszego nadzoru

PCA

Cele - wskaźniki rezultatu projektu

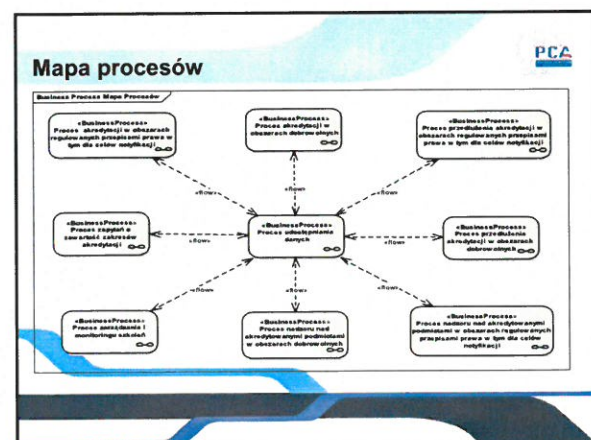
Lp.	Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa	Wartość docelowa wskaźnika	Źródło informacji o wskaźniku	Prowadzący pomiar
1	Liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną	szt.	0	~500k	Raport - statystyki systemu	Wnioskodawca
2	Liczba otrzymanych akredytacji poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną	szt.	0	~50	Raport z otrzymanych akredytacji	Wnioskodawca

Cele - wskaźniki produktu						
Lp.	Nazwa wskaźnika produktu	Jedn. miary	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Źródło informacji o wskaźniku	Prowadzący pomiar
1	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja	szk.	0	8	Protokół odbioru systemu	Wnioskodawca
2	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne	szk.	0	1	Protokół odbioru	Wnioskodawca

Nowe E-usługi		
Nazwa usługi	Typ	Poziom
Usługa akredytacji w obszarach regulowanych przepisami prawa w tym dla celów notyfikacji	A2B/A2C	4
Usługa przedłużenia akredytacji w obszarach regulowanych przepisami prawa w tym dla celów notyfikacji	A2B/A2C	5
Usługa akredytacji w obszarach dobrowolnych	A2B/A2C	4
Usługa przedłużenia akredytacji w obszarach dobrowolnych	A2B/A2C	5
Usługa nadzoru nad akredytowanymi podmiotami w obszarach regulowanych przepisami prawa w tym dla celów notyfikacji	A2B/A2C	5
Usługa nadzoru nad akredytowanymi podmiotami w obszarach dobrowolnych	A2B/A2C	5
Usługa zapytań o status akredytacji i zawartość zakresów akredytacji	A2B/A2C	4
Usługa zarządzania i monitoringu szkoleń	A2B/A2C	5

Procesy 1/2	
Nazwa procesu	Podstawowe korzyści
Proces udostępniania danych	Pełna elektronizacja procesu Skrócenie czasu wykonywania procesu
Proces akredytacji w obszarach regulowanych przepisami prawa, w tym dla celów notyfikacji	Pełna elektronizacja procesu Skrócenie czasu wykonywania procesu Optymalizacja poprzez zmniejszenie liczby czynności w procesie
Proces przedłużenia akredytacji w obszarach regulowanych przepisami prawa, w tym dla celów notyfikacji	Pełna elektronizacja procesu Skrócenie czasu wykonywania procesu Optymalizacja poprzez zmniejszenie liczby czynności w procesie
Proces akredytacji w obszarach dobrowolnych	Pełna elektronizacja procesu Skrócenie czasu wykonywania procesu Optymalizacja poprzez zmniejszenie liczby czynności w procesie
Proces przedłużenia akredytacji w obszarach dobrowolnych	Pełna elektronizacja procesu Skrócenie czasu wykonywania procesu Optymalizacja poprzez zmniejszenie liczby czynności w procesie

Procesy 2/2	
Nazwa procesu	Podstawowe korzyści
Proces nadzoru nad akredytowanymi podmiotami w obszarach regulowanych przepisami prawa, w tym dla celów notyfikacji	Pełna elektronizacja procesu Skrócenie czasu wykonywania procesu Optymalizacja poprzez zmniejszenie liczby czynności w procesie
Proces nadzoru nad akredytowanymi podmiotami w obszarach dobrowolnych	Pełna elektronizacja procesu Skrócenie czasu wykonywania procesu Optymalizacja poprzez zmniejszenie liczby czynności w procesie
Proces zapytań o status akredytacji i zawartość zakresów akredytacji	Pełna elektronizacja procesu Skrócenie czasu wykonywania procesu Optymalizacja poprzez zmniejszenie liczby czynności w procesie
Proces zarządzania i monitoringu szkoleń	Pełna elektronizacja procesu Skrócenie czasu wykonywania procesu Optymalizacja poprzez zmniejszenie liczby czynności w procesie



Harmonogram zamówień publicznych		
Przetarg	Przewidywana kwota zamówienia	Planowana data przetargu
Usługi doradcze i wsparcie techniczne	150 000 zł	Q1 2017
Zakup i wdrożenie platformy sprzętowej i programowej: • Dostawa infrastruktury sprzętowo – programowej • Opracowanie i wdrożenie oprogramowania „e-Akredytacja” • Szkolenia pracowników	1 870 000 zł	Q3 / Q4 2017
Promocja	30 000 zł	Q4 2017

Pytania



Przed zadaniem pytania bardzo proszę o przedstawienie się, podając imię nazwisko oraz nazwę instytucji / firmy, którą Państwo reprezentują.

13



Dziękujemy za uwagę

14