

## Sprawozdanie z wykonania planu działalności

### POLSKIEGO CENTRUM AKREDYTACJI<sup>1)</sup>

za rok 2021

#### CZĘŚĆ A: Najważniejsze cele do realizacji w roku 2021

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>2)</sup>			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>3)</sup>	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>4)</sup>
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2021 roku	Osiągnięta wartość na koniec 2021 r.		
1	2	3	4	5	6	7
1	Wzrost wydajności i konkurencyjności gospodarki	Liczba ważnych akredytacji	1630	1657	Tworzenie warunków dla funkcjonowania przedsiębiorstw poprzez usuwanie barier technicznych w obrocie towarowym (akredytacja)	Zgodnie z Planem działania PCA na 2021 realizowano zadania szczegółowe w zakresie: 1. rozszerzenia zakresu działalności akredytacyjnej o nowe obszary w odpowiedzi na zapotrzebowanie stron zainteresowanych oraz harmonizacji wymagań akredytacyjnych w ślad za rozwojem systemu oceny zgodności na poziomie krajowym i międzynarodowym w obszarach dobrowolnych i regulowanych przepisami prawa (patrz załącznik nr 1); 2. oceny spełnienia przez jednostki oceniające zgodność nowych/znowelizowanych wymagań akredytacyjnych - okresy przejściowe; 3. aktualizacji polityk ogólnych, procedur i programów akredytacji jednostek oceniających zgodność (polityki procedury: DA-01, DA-05, DA-06, programy akredytacji: DA-11, DAB-07, DAB-14, DAB-18, DAVG-01, DAVE-01, DAK-08, DAC-13, DAC-18, DACS-01, DAN-03);

<sup>1)</sup> Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki nazwę jednostki.

<sup>2)</sup> Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

<sup>3)</sup> Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie

<sup>4)</sup> W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>2)</sup>			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>3)</sup>	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>4)</sup>
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2021 roku	Osiągnięta wartość na koniec 2021 r.		
1	2	3	4	5	6	7
						<p>4. udzielania akredytacji nowym podmiotom, sprawowania nadzoru nad akredytowanymi podmiotami oraz zmian w zakresie udzielonych akredytacji zgodnie z wnioskami podmiotów. W szczególności realizowano oceny z zastosowaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych (oceny zdalne i hybrydowe w miejsce ocen / obserwacji odbywających się w siedzibach CAB) z uwzględnieniem podejścia opartego na ryzyku;</p> <p>5. poszerzenia wiedzy klientów, stron zainteresowanych i ogółu społeczeństwa w zakresie zasad akredytacji, aktualnych wymagań akredytacyjnych oraz nowych kierunków rozwoju akredytacji w Europie i na świecie;</p> <p>6. wzmocnienia zaufania do akredytacji jako narzędzia potwierdzającego kompetencje jednostek oceniających zgodność oraz podnoszenia świadomości na temat roli i znaczenia akredytacji, w tym korzyści wynikających z porozumień o wzajemnym uznawaniu EA MLA, ILAC MRA, IAF MLA;</p> <p>7. budowania i utrzymywania pozytywnego wizerunku PCA w otoczeniu wewnętrznym i zewnętrznym jako organizacji wiarygodnej i kompetentnej;</p> <p>8. aktywnego udziału w tworzeniu europejskiego i międzynarodowego systemu akredytacji, w tym w wielostronnych porozumieniach o wzajemnym uznawaniu;</p> <p>9. współpracy bilateralnej z zagranicznymi jednostkami akredytującymi oraz współpracy w ramach polityki transgranicznej;</p> <p>10. zapewnienia funkcjonowania kontroli zarządczej zgodnie z wdrożonym systemem zarządzania wg PN-EN ISO/IEC 17011, systemem zarządzania działaniami antykorupcyjnymi wg PN-ISO 37001 oraz systemem zarządzania bezpieczeństwem informacji wg PN-EN ISO/IEC 27001 oraz uofp – w szczególności przeprowadzono w PCA ewaluację EA MLA, FALB.</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>2)</sup>			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>3)</sup>	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>4)</sup>
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2021 roku	Osiągnięta wartość na koniec 2021 r.		
1	2	3	4	5	6	7
						Realizację powyższych zadań szczegółowo przedstawiono w sprawozdaniu z realizacji planu działania Centrum za rok 2021 (zgodnie z art. 47 ustawy o systemie oceny zgodności i nadzoru rynku z 13.04.2016 r.).

### CZĘŚĆ C: Inne cele przyjęte do realizacji w roku 2021

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>5)</sup>			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>6)</sup>	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>7)</sup>
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2021 roku	Osiągnięta wartość na koniec 2021 r.		
1	2	3	4	5	6	7
2	Zwiększenie transparentności i zakresu dostępu do informacji o akredytowanych jednostkach oceniających zgodność	Liczba użycia e-usługi w zakresie pozyskiwania informacji w trybie on-line	300 000	263634	Wykorzystanie systemu e-Akredytacja do przedstawiania łatwo dostępnej i kompleksowej informacji dla zainteresowanych stron na temat akredytowanej działalności jednostek.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Weryfikacja danych o podmiotach w systemie e-Akredytacja.</li> <li>2. Przygotowanie niezbędnych zmian w systemie umożliwiających wdrożenie.</li> </ol>

<sup>5)</sup> Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

<sup>6)</sup> Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie

<sup>7)</sup> W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>5)</sup>			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>6)</sup>	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>7)</sup>
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2021 roku	Osiągnięta wartość na koniec 2021 r.		
1	2	3	4	5	6	7
3	Zmniejszenie obciążeń administracyjnych przedsiębiorców (jednostek oceniających zgodność) w zakresie ubiegania się o akredytację oraz późniejszego nadzoru	Liczba obsługiwanych podprocesów w działalności akredytacyjnej PCA przy użyciu systemu e-Akredytacja	19 000	20455	Wykorzystanie systemu e-Akredytacja do realizacji zadań w zakresie działalności akredytacyjnej i komunikacji z jednostkami w trybie elektronicznym	Wykorzystanie e-Akredytacji do bieżącej obsługi funkcjonujących w PCA procesów akredytacji i nadzoru oraz procesów wspierających.
4	Zmniejszenie obciążeń dla przedsiębiorców (jednostek oceniających zgodność) z tytułu ocen w procesach akredytacji i nadzoru w sytuacji COVID 19 oraz po ustaniu ograniczeń związanych z zagrożeniem epidemicznym	% ocen zrealizowanych w formie zdalnej lub hybrydowej w stosunku do wszystkich zrealizowanych	>40%	44%	Realizacja ocen z zastosowaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych (ocen zdalnych i hybrydowych) w miejsce ocen / obserwacji odbywających się w siedzibach CAB z uwzględnieniem podejścia opartego na ryzyku.	Bieżąca realizacja ocen w procesach akredytacji i nadzoru z zastosowaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych (ocen zdalnych i hybrydowych w miejsce ocen / obserwacji odbywających się w siedzibach CAB) z uwzględnieniem podejścia opartego na ryzyku.

## **CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2021**

W odniesieniu do celu „Zwiększenie transparentności i zakresu dostępu do informacji o akredytowanych jednostkach oceniających zgodność” osiągnięta wartość miernika na koniec roku 2021 jest niższa niż zaplanowana. Przyczyną zaistniałej sytuacji był brak danych historycznych odnośnie wykorzystania systemu e-Akredytacja na etapie tworzenia planu, co spowodowało przeszacowanie wysokości miernika.

01.03.2022 r.

.....  
data

Lucyna Olborska  
Dyrektor Polskiego Centrum Akredytacji  
/podpisano elektronicznie/

.....  
podpis kierownika jednostki

Wykaz obszarów akredytacji, w których zrealizowano działania związane z rozszerzeniami zakresu działalności akredytacyjnej w odpowiedzi na zapotrzebowanie stron zainteresowanych lub działania związane z harmonizacją wymagań akredytacyjnych w ślad za rozwojem systemu oceny zgodności na poziomie krajowym i międzynarodowym w obszarach dobrowolnych i regulowanych przepisami prawa:

Obszar regulowany przepisami prawa:

1. akredytacja jednostek certyfikujących wyroby na potrzeby rozporządzenia Komisji (UE) 2016/631 z dnia 14 kwietnia 2016 r. ustanawiające kodeks sieci dotyczący wymogów w zakresie przyłączania jednostek wytwórczych do sieci energetycznych;
2. akredytacja do celów notyfikacji jednostek certyfikujących wyroby w zakresie składników interoperacyjności systemów elektronicznego poboru opłat na potrzeby dyrektywy (UE) 2019/520 z dnia 19 marca 2019 r.;
3. akredytacja jednostek certyfikujących w zakresie rolnictwa ekologicznego - rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007;
4. akredytacja laboratoriów badawczych wykonujących badania pozostałości środków ochrony roślin na potrzeby certyfikacji w rolnictwie ekologicznym - rozporządzenie (UE) nr 2018/848 z 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007;
5. akredytacja laboratoriów badawczych wykonujących pomiary pola elektromagnetycznego w środowisku - ustawa z dnia 27.04.2021 r. Prawo ochrony środowiska;
6. akredytacja weryfikatorów GHG w zakresie walidacji i weryfikacji w odniesieniu do wymagań normy ISO/IEC 17029:2019 - rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2018/2067 z dnia 19 grudnia 2018 r.;
7. akredytacja jednostek oceniających zgodność w zakresie walidacji i weryfikacji w odniesieniu do wymagań normy ISO/IEC 14064-3:2019-07 - rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2018/2067 z dnia 19 grudnia 2018 r.;
8. akredytacja weryfikatorów GHG w zakresie walidacji i weryfikacji w odniesieniu do wymagań rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2020/2084 z dnia 14 grudnia 2020 r.;
9. akredytacja jednostek oceniających zgodność ubiegających się o uprawnienie Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego do działań w obszarze homologacji - rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/858 z 30 maja 2018 r. w sprawie homologacji i nadzoru rynku pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów, zmieniające rozporządzenie (WE) nr 715/2007 i (WE) nr 595/2009 oraz uchylające dyrektywę 2007/46/WE;
10. akredytacja jednostek certyfikujących wyroby do celów notyfikacji i wyznaczania w odniesieniu do dyrektywy (UE) 2016/797 w sprawie interoperacyjności systemu kolei w Unii Europejskiej - dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/797 z 11 maja 2016 r. w sprawie interoperacyjności systemu kolei w Unii Europejskiej, ustawa z 17 września 2020 r. o zmianie ustawy o transporcie kolejowym;
11. akredytacja jednostek organizacyjnych ubiegających się o zgodę Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego na wykonywanie ocen zgodności w obszarze kolei - ustawa z 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym; Lista Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego w sprawie właściwych krajowych specyfikacji technicznych i dokumentów normalizacyjnych, których zastosowanie umożliwi spełnienie zasadniczych wymagań dotyczących interoperacyjności systemu kolei;
12. akredytacja jednostek oceniających do działalności objętej rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) nr 402/2013 z 30 kwietnia 2013 r. w sprawie wspólnej metody oceny bezpieczeństwa w zakresie wyceny i oceny ryzyka i uchylające rozporządzenie (WE) nr 352/2009.

Obszar dobrowolny:

1. akredytacja biobanków w odniesieniu do wymagań normy PN-EN ISO 20387:2021-01 *Biotechnologia – Biobankowanie – Ogólne wymagania dotyczące biobankowania – program akredytacji biobanków DABB-01*;
2. akredytacja jednostek certyfikujących wyroby wg programu IFS Broker Standard wydanie 3 oraz 3.1;
3. akredytacja jednostek certyfikujących wyroby wg programu PEFC ST 2003:2020 *Requirements for Certification Bodies operating Certification against the PEFC International Chain of Custody Standard*;
4. akredytacja jednostek certyfikujących wg programu GMP+ (zmiana normy akredytacyjnej z ISO/IEC 17065 na ISO/IEC 17021-1);
5. akredytacja jednostek certyfikujących wyroby wg programu IFS Food wydanie 7;
6. akredytacja jednostek certyfikujących wyroby wg programu IFS Logistics Standard wydanie 2.3;
7. akredytacja jednostek certyfikujących systemy zarządzania wg FSSC 22000 wersja 5.1;

Ponadto realizowano działania związane z rozszerzeniem i harmonizacją działalności akredytacyjnej w poniżej wymienionych obszarach, które będą kontynuowane w 2022 r.

1. akredytacja jednostek oceniających zgodność w zakresie cyberbezpieczeństwa - rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/881 z dnia 17 kwietnia 2019 r.;
2. akredytacja laboratoriów badawczych wykonujących testy urządzeń radiologicznych i monitorów stosowanych do prezentacji obrazów medycznych (ustawa z dnia 29 listopada 2000 r. Prawo atomowe);
3. akredytacja laboratoriów badawczych wykonujących pomiary emisji gazów lub pyłów do powietrza ze źródeł stacjonarnych (ustawa z dnia 27 kwietnia 2021 r. Prawo ochrony środowiska);
4. akredytacja jednostek certyfikujących wyroby w programach QMP i QAFF;
5. akredytacja jednostek certyfikujących systemy zarządzania energią wg ISO 50003:2021.