

Warszawa, 25.X.2007 r.

Wg rozdzielnika

PP- ~~10690~~ API/2007

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 163308-2007 na dostawę i montaż mebli biurowych, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

ZAWIADOMIENIE

O wynikach postępowania

Polskie Centrum Akredytacji, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (jednolity tekst: Dz. U. z 2006 roku Nr 164, poz. 1163 ze zm.) informuje o wynikach postępowania.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert **za najkorzystniejszą ofertę wybrano ofertę:**

Perfekt Projekt S.C.

ul. Rzędzińska 5

01-385 Warszawa

Podana w ofercie łączna cena: **274.579,00 zł. netto**

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Zawiera najniższą cenę. Cena zaś stanowi jedyne kryterium oceny ofert, zgodnie z punktem 16 specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Jest to zatem oferta najkorzystniejsza.

Drugi Wykonawca:

Ergosystem S.J.

ul. Powstańców Śląskich 26 A

01-381 Warszawa

Podał w ofercie następującą łączną cenę: **276.218,50 netto**

Jego oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Jednakże podana cena jest wyższa od ceny podanej przez wyżej wskazanego Wykonawcę. Cena zaś stanowi jedyne kryterium oceny ofert, zgodnie z punktem 16 specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Jest to zatem oferta mniej korzystna i dlatego nie została wybrana.

Trzeci Wykonawca:

Warsztat Stolarski Mieczysław Wojno

ul. Białolecka 176

03-253 Warszawa

*Podana w ofercie łączna cena: **168.060,00 netto***

Oferta została odrzucona na mocy art. 89 ust. 1 punkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (jednolity tekst: Dz. U. z 2006 roku Nr 164, poz. 1163 ze zm.).

Dołączone do oferty na wezwanie Zamawiającego rysunki i opisy mebli nie są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia, wskazanym w punkcie 3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W opisie i rysunkach nie ma szafy biurowej ubraniowej narożnej (punkt 1.2.7. specyfikacji). Brak jest również krzeseł obrotowych biurowych, tapicerowanych (punkt 1.2.18 specyfikacji) i szafek wiszących żaluzjowych (punkt 1.2.13 specyfikacji), wózków pod komputer (punkt 1.2.14 specyfikacji), przegród między biurkami (punkt 1.2.16 specyfikacji). Ponadto podane wymiary i kształty niektórych mebli odbiegają od wskazanych w SIWZ. Są również rzeczy nie objęte zamówieniem, np.: stół główny (punkt 7 opisu i rysunków mebli), stolik okolicznościowy owalny (punkt 4 opisu i rysunków mebli).

Powyższe czyni ofertę niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia – co na podstawie art. 89 ust. 1 punkt 2 Prawa zamówień publicznych – powoduje konieczność jej odrzucenia.

Żadnego Wykonawcy nie wykluczono z postępowania.

Wykonawcom niezadowolonym z rozstrzygnięcia niniejszego postępowania przysługuje prawo wniesienia do Polskiego Centrum Akredytacji protestu w ciągu 7 dni od dnia doręczenia niniejszego pisma na zasadach określonych w art. 180 ust. 1 i 2 Prawa zamówień publicznych.

ZASTĘPCA DYREKTORA

Magdalena Nowak