



Warszawa, dnia 07.10.2024 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania prowadzonego na podstawie art. 275 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. w trybie podstawowym z możliwością negocjacji pn. **„Remont wewnątrz w budynku biurowym przy ul. Szczotkarskiej 42 w Warszawie”**, nr PF.260.3.2024, Ogłoszenie nr 2024/BZP 00475505/01 z dnia 2024-08-28

Polskie Centrum Akredytacji, działając jako Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2) w zw. z art. 287 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 poz. 1320 z późn. zm.), dalej jako „ustawa PZP”, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym z możliwością negocjacji pn. „Remont wewnątrz w budynku biurowym przy ul. Szczotkarskiej 42 w Warszawie”, nr PF.260.3.2024

Za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez MBudownictwo Kamil Mysera, ul. Tartaczna 28, 09-402 Płock.

Oferta złożona przez MBudownictwo Kamil Mysera nie podlega odrzuceniu i jest ofertą najkorzystniejszą w postępowaniu.

Zamawiający informuje, że odrzuceniu podlegały następujące oferty:

- 1) KAPIBARA MATEUSZ MAŁYJUREK SPÓŁKA KOMANDYTOWA, ul. Floriana 7, 44-190 Knurów;
- 2) KONSTRUKTIVA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, Aleja Bolesława Krzywoustego 4 lokal 1, 40-870 Katowice
- 3) FK GRUPA SP. Z O.O., Poligonowa 2/24, 04-051 Warszawa,
- 4) Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe "PROBUD" s. c., Władysławów 11A, 96-500 Władysławów,

Ww. oferty zostały odrzucone na podstawie art. 224 ust. 6 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy PZP w związku z brakiem złożenia wyjaśnień w przedmiocie kalkulacji zaoferowanej ceny w wyznaczonym terminie.

Ponadto, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4) ustawy PZP Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy PLAN B GROUP SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Foksal 16, 00-366 Warszawa. Oferta ww. wykonawcy została podpisana w sposób niezgodny z zasadami reprezentacji określonymi w KRS spółki, tj. została opatrzona podpisem przez jednego członka zarządu, podczas gdy z KRS wynika, że do reprezentacji spółki wymagane jest współdziałanie dwóch członków zarządu. Zgodnie z art. 39 §4 Kodeksu cywilnego, jednostronna czynność prawna dokonana przez działającego jako organ osoby prawnej bez umocowania albo z przekroczeniem jego zakresu jest nieważna, co skutkowało odrzuceniem oferty.

Zestawienie punktów przyznanych w ramach kryteriów oceny ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena Brutto w PLN	Punkty w kryterium			SUMA punktów
			Cena	Częstotliwość sprawowania bieżącej kontroli przez koordynatora		
1	MBudownictwo Kamil Mysera, ul. Tartaczna 28, 09-402 Płock	2 342 588,75	60	30	10	100
2	PRO-FORM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Puławska 111A lok.29, 02-707 Warszawa	2 580 536,94	54,47	30	10	94,47
3	ZATOS ADRIAN ZYCH, Łachoń 6, 06-120 Łachoń	3 277 413,68	42,89	30	10	82,89
4	PRIMATER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Solec 18 lokal B21, 00-410 Warszawa	3 402 457,45	41,31	30	5	76,31
5	OLSTAR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Świderska 115, 03-128 Warszawa	3 218 615,06	43,67	0	0	43,67
6	KAPIBARA MATEUSZ MAŁYJUREK SPÓŁKA KOMANDYTOWA, ul. Floriana 7, 44-190 Knurów	Oferta odrzucona				
7	KONSTRUKTIVA SPÓŁKA Z O. O, Aleja Bolesława Krzywoustego 4 lokal 1, 40-870 Katowice	Oferta odrzucona				
8	FK GRUPA SP. Z O.O., Poligonowa 2/24, 04-051 Warszawa	Oferta odrzucona				
9	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe "PROBUD" s. c., Władysławów 11A, 96-500 Władysławów	Oferta odrzucona				
10	PLAN B GROUP SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Foksal 16, 00-366 Warszawa 15/19, 53-149 Wrocław	Oferta odrzucona				

Z poważaniem

Dyrektor PCA
 Lucyna Olborska
 (podpisano elektronicznie)
 podpisano elektronicznie)